

## Inventaire pour la vérification des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Eclairage performant – PA12	
Version du document	1
Date	12 septembre 2022

La vérification pour l'année de monitoring 2021 a été réalisée dans la période du 11 mai au 12 septembre 2022 en base des exigences et spécifications du programme EER genevois (version 4, avril 2021), du Manuel de Validation et de Vérification du programme EER genevois (version 2021) et des documents du programme pour la période 2021.

Les divers documents analysés incluaient principalement le rapport de calcul des effets et les reportings en fichier Excel qui contient les calculs de l'année 2021. L'analyse s'est réalisée suite à l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2021). Les questions relevées lors de la vérification ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Le responsable de projet a répondu aux questions par écrit. Les réponses ont été évaluées par le vérificateur jusqu'à ce que toutes les questions aient été répondues satisfaisant.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le projet **Eclairage Performant** et confirme les réductions des consommations d'électricité d'un total de **3'605'943 kWh pour l'année 2021**.

EBP, étant le Vérificateur, confirme qu'il est indépendant du responsable de projet ainsi que des projets impliqués dans le programme.

Les informations utilisées par EBP durant la vérification proviennent du requérant ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes reliés aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 12 septembre 2022



Denise Fussen



Valentina Nesa

**Partie 1 : Inventaire**

<b>1. Formalités</b>		<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
1.1	Le rapport de calcul des effets du Projet ou du Plan d'Actions est remis au moyen des versions actuelles des formulaires et documents.	x	
1.2	Le rapport de calcul des effets et les documents de référence sont complets et cohérents.	x	DCO 1
1.3	Le requérant est identifié de manière correcte.	x	
1.4	Le requérant est le même qui a saisi la proposition de Projet ou de Plan d'Actions validée.	x	

<b>3. Conditions-cadres</b>			
<b>3.1</b>	<b>Description du Projet ou du Plan d'Actions</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.1.1	La description du Projet ou du Plan d'Actions mis en œuvre correspond à celle de la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	
<b>3.2</b>	<b>Début de la mise en œuvre et de l'impact</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.2.1	Le début de la mise en œuvre correspond à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	
<b>3.3</b>	<b>Additionnalité</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.3.1	La démonstration de l'additionnalité n'est pas remise en cause par des modifications de contexte ou autre.	x	
<b>3.4</b>	<b>Aides financières</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.4.1	Les données sur les aides financières reçues concordent avec les données sur les aides financières figurant dans la description de Projet ou de Plan d'Actions.	x	
3.4.2	Dans le cas où des aides financières auraient été attribuées après la validation du Projet ou du Plan d'Actions, celles-ci ont été correctement prises en compte et documentées.	n.a.	
<b>3.5</b>	<b>Comptabilisation des effets</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	x	
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	x	

<b>4. Calcul des effets</b>			
<b>4.1</b>	<b>Réductions d'émissions obtenues</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	DCL 2
4.1.2	Le cas échéant, la répartition des effets engendrés par les aides financières est intégrée conformément à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	n.a	

## Partie 2 : Liste des questions

DCO 1		Liquidé	X
1.2	Le rapport de calcul des effets et les documents de référence sont complets et cohérents.		
<p>Question</p> <p>Dans le rapport de calcul des effets, page 3 où les actions soutenues sont mentionnées, l'année 2020 est indiquée par erreur au lieu de 2021. Le nom de la feuille de calcul dans le document Excel « Annexe Rapport calcul effets_Eclairage_2021 » est également erroné, ce devrait être « Eclairage 2021 » et non « Eclairage 2020 ». Veuillez effectuer ces corrections minimales.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Les noms et années ont été corrigés sur les documents.</p>			
<p>Conclusion du vérificateur</p> <p>Les corrections requises ont été effectuées correctement. La question est donc close.</p>			

DCL 2		Liquidé	X
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
Question			
<div>1. Dans les fichiers Excel « Annexe Rapport calcul effets_Eclairage_2021 » il n'y a pas des formules. Comme ça, nous ne pouvons pas vérifier les calculs des effets a) de l'électricité économisé et b) des incitations financières. Veuillez nous envoyer des informations plus détaillées sur les calculs de 6 actions en tant qu'échantillon :<ul style="list-style-type: none"><li>○ ID 15250, 44162, 47163, 47506, 47956, 50272</li></ul></div> <div>2. Dans la colonne L, pourquoi est-ce qu'il y a le type « Optiwatt » ? Veuillez référer aux mêmes désignations que vous avez utilisé dans le PA (Immobilier, PME, collectivités).</div> <div>3. L'action 47956 a le statut « Documents envoyés ». Pourquoi est-elle considérée pour l'année de monitoring 2021 ? Ne devrait-elle pas au moins avoir le statut « Payer l'incitation » ?</div>			

**Réponse du requérant**

1. Le fichier a été mis à jour avec un onglet « détails calculs » avec les 6 actions mentionnées.
2. Le nom des actions « Optiwatt » ont été changés en « PME »
3. Il y avait une erreur de statut dans notre outil, mais l'action a bien été clôturée et a été changée en « payer l'incitation ».

**Conclusion du vérificateur**

1. La reconstitution des calculs à partir d'extractions de l'outil informatique étant compliquée. Le requérant a donc préparé un document Excel séparé avec les formules de la méthodologie ME10b. Il suffit d'entrer les données de chaque action (contenu dans le PDF respectif) et on peut vérifier l'exactitude des calculs de l'outil. Le vérificateur a pu vérifier les calculs pour les actions échantillonnées et confirmer leur exactitude. Comme mentionné par le requérant, il peut y avoir des petites différences de quelques kWh/an entre les deux résultats. Ceci s'explique parce que l'outil calcule d'abord les heures d'utilisation, et l'arrondi au chiffre entier le plus proche, ce qui n'est pas le cas dans la formule Excel. De même pour le calcul de la puissance du ballast, la valeur est arrondie au chiffre entier en-dessous, ce qui peut mener à des différences entre l'outil et le fichier Excel. L'explication du requérant est plausible de l'avis du vérificateur. En corrigeant les calculs, on obtient les valeurs correctes. Car il s'agit de différences minimales et l'intégration des aspects susmentionnés dans le document serait assez onéreuse, le document créé par le requérant est considéré comme approprié pour effectuer la vérification. Le vérificateur confirme que les formules utilisées dans le document sont correctes et recommande d'utiliser à nouveau le document dans les vérifications à venir.
  2. Le document a été adapté. Les désignations correspondent maintenant à ceux utilisés dans le PA.
  3. L'erreur a été corrigée. Le statut correct de l'action 47956 est « Payer l'incitation ».
- La question est donc close.