

Inventaire pour la vérification des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Solution Rénovation	
Version du document	1
Date	13.07.2021

Opinion de Vérification

La vérification pour l'année de monitoring 2020 a été réalisée dans la période du 24 juin au 12 juillet 2021 en base des exigences et spécifications du programme genevois EER, du Manuel de Validation et de Vérification du programme EER et des documents du programme pour la période 2020.

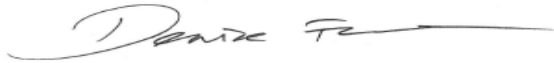
Les divers documents analysés incluaient principalement le rapport de calcul des réductions d'émission et le reporting en fichier Excel qui contient les calculs. L'analyse s'est réalisée suite à l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification. Les questions relevées lors de la vérification ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Le responsable de projet a répondu aux questions par écrit. Les réponses ont été évaluées par le vérificateur jusqu'à ce que toutes les questions aient été répondues satisfaisant.

L'analyse résulte dans une opinion favorable sur le projet Solution Rénovation et confirme les réductions d'émissions d'un total de 17'656 tCO₂ sur toute la durée de vie pour les installations réalisées en 2020. **Le programme solution rénovation eco21 peut valoriser alors 17'656 tCO₂ pour l'année 2020.**

EBP, étant le Vérificateur, confirme qu'il est indépendant du responsable de projet ainsi que des projets impliqués dans le programme.

Les informations utilisées par EBP durant la vérification proviennent du requérant ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes reliés aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zollikon, 13 juillet 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Denise Fussen', with a long horizontal stroke extending to the right.

Denise Fussen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rebecka Hischer', with a stylized, cursive script.

Rebecka Hischer

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	Le rapport de calcul des effets du Projet ou du Plan d'Actions est remis au moyen des versions actuelles des formulaires et documents.	x	
1.2	Le rapport de calcul des effets et les documents de référence sont complets et cohérents.	x	
1.3	Le requérant est identifié de manière correcte.	x	
1.4	Le requérant est le même qui a saisi la proposition de Projet ou de Plan d'Actions validée.	x	

3. Conditions-cadres			
3.1	Description du Projet ou du Plan d'Actions	Exact	Pas exact
3.1.1	La description du Projet ou du Plan d'Actions mis en œuvre correspond à celle de la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	
3.2	Début de la mise en œuvre et de l'impact	Exact	Pas exact
3.2.1	Le début de la mise en œuvre correspond à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	
3.3	Additionnalité	Exact	Pas exact
3.3.1	La démonstration de l'additionnalité n'est pas remise en cause par des modifications de contexte ou autre.	x	
3.4	Aides financières	Exact	Pas exact
3.4.1	Les données sur les aides financières reçues concordent avec les données sur les aides financières figurant dans la description de Projet ou de Plan d'Actions.	x	DCL 1
3.4.2	Dans le cas où des aides financières auraient été attribuées après la validation du Projet ou du Plan d'Actions, celles-ci ont été correctement prises en compte et documentées.	n.a.	
3.5	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	x	DCL 1
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	x	

4. Calcul des effets			
4.1	Réductions d'émissions obtenues	Exact	Pas exact
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	DCL 2
4.1.2	Le cas échéant, la répartition des effets engendrés par les aides financières est intégrée conformément à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	x	DCL 1

Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	x
3.4.1	Les données sur les aides financières reçues concordent avec les données sur les aides financières figurant dans la description de Projet ou de Plan d'Actions.		
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.		
4.1.2	Le cas échéant, la répartition des effets engendrés par les aides financières est intégrée conformément à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
<p>Question</p> <p>Lors de la validation en 2020 vous avez confirmé qu'il y a des aides financières demandé. Pouvez-vous confirmer si les aides ont été reçus dans le rapport de calcul, chapitre B. Veuillez aussi confirmer si une répartition des effets est nécessaire ou non.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Peu d'aides financières ont été perçues à ce jour, car les projets sont toujours en cours de réalisation. De plus, je n'ai pas cette information, car c'est l'OCEN qui gère le versement des subventions, je m'assure simplement avec nos partenaires que les contrats sont signés, les demandes de subventions envoyées à l'OCEN et que le suivi du projet se réalise correctement.</p> <p>La répartition des effets n'est pas nécessaire puisqu'il n'y a pas de valorisation des économies générées sous forme de certificats CO2 mais uniquement une comptabilisation (reporting) des économies.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Il n'y a pas de double comptabilité car les économies ne sont pas valorisées et comptabilisés par l'OCEN comme correctement mentionné dans le PA. Cette question est donc close.</p>			

DCL 2		Liquidé	x
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
Question Veuillez compléter le tableau des calculs dans les colonnes F et G afin de justifier et confirmer l'application correcte des chiffres ModEnHA dans la colonne J.			
Réponse du requérant Ce n'est pas nécessaire, car les chiffres ModEnHA se basent sur le saut de classes ou sur la certification (colonne H). Lorsque les colonnes F et G ne sont pas remplies, c'est parce qu'on se base sur la colonne H.			
Question Malheureusement, il n'est pas claire, comment les informations de la colonne H correspondent avec le tableau dans le chapitre C :			

Mesures			Energie utile	CO ₂	Investissements supplémentaires	Coûts non amortissables
M- 10	Amélioration de la classe	+ 2 classes	0,54 MWh/m ² SRE	0,12 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 43.-/m ² SRE	CHF 17.-/m ² SRE
	CECB pour l'enveloppe du bâtiment et pour l'efficacité énergétique globale	+ 3 classes	0,87 MWh/m ² SRE	0,17 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 63.-/m ² SRE	CHF 20.-/m ² SRE
		+ 4 classes	1,2 MWh/m ² SRE	0,23 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 85.-/m ² SRE	CHF 23.-/m ² SRE
		+ 5 classes	1,6 MWh/m ² SRE	0,28 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 110.-/m ² SRE	CHF 31.-/m ² SRE
		+ 6 classes	1,9 MWh/m ² SRE	0,30 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 130.-/m ² SRE	CHF 40.-/m ² SRE
M- 12	Rénovation complète avec certificat Minergie (sans étape)	Minergie (-A)(-Eco)	1,2 MWh/m ² SRE	0,23 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 85.-/m ² SRE	CHF 23.-/m ² SRE
		Minergie-P(-A)(-Eco)	1,9 MWh/m ² SRE	0,30 t CO ₂ /m ² SRE	CHF 130.-/m ² SRE	CHF 40.-/m ² SRE

Veuillez compléter le tableau Excel *Reporting projects 2020.xls* afin de pouvoir identifier quelle méthodologie et quel facteur CO₂ (colonne J) est appliquée.

Réponse du requérant (par téléphone du 12.07.2021)

HPE/SNBS : Haute Performance Energétique → label genevois pour Minergie

THPE : Très haute performance énergétique → Minergie P

Conclusion du validateur

Les informations transmis confirment le bon choix du facteur CO₂. La question est close.