

Inventaire pour la vérification des Projets et Plans d'Actions

Version 2023

Circulateurs	
Version du document	1
Date	15.05.2023

La vérification pour l'année de monitoring 2022 a été réalisée dans la période du 18 avril au 15 mai 2023 et est basée sur les exigences et spécifications du Standard genevois d'évaluation des économies d'énergie, d'émissions de CO₂ et de déchets (version 5, août 2022) et du Manuel de Validation et de Vérification du Standard genevois d'évaluation (version 2023) et des documents du programme pour la période 2022.

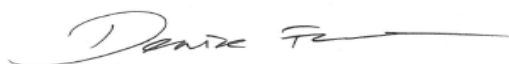
Les documents analysés incluaient principalement le rapport de calcul des effets (RCE, 05.05.2023) et les détails de calculs de l'année 2022. L'analyse s'est réalisée suite à l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2023). Les questions relevées lors de la vérification ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Le responsable de projet a répondu aux questions par écrit. Les réponses ont été évaluées par le vérificateur jusqu'à ce que toutes les questions aient été répondues satisfaisant.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le programme **Circulateurs** et confirme les réductions des consommations d'électricité d'un total de 1'571'993 kWh pour l'année 2022 (SIG : 1'051'674 kWh ; Autres programmes (ProKilowatt) : 520'319 kWh).


EBP, étant le Vérificateur, confirme qu'il est indépendant du responsable de projet ainsi que des projets impliqués dans le programme.

Les informations utilisées par EBP durant la vérification proviennent du requérant ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes reliés aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 15 mai 2023



Denise Fussen



Valentina Nesa

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	Le rapport de calcul des effets du Projet ou du Plan d'Actions est remis au moyen des versions actuelles des formulaires et documents.	X	
1.2	Le rapport de calcul des effets et les documents de référence sont complets et cohérents.	X	
1.3	Le requérant est identifié de manière correcte.	X	
1.4	Le requérant est le même qui a saisi la proposition de Projet ou de Plan d'Actions validée.	X	

3. Conditions-cadres			
3.1	Description du Projet ou du Plan d'Actions	Exact	Pas exact
3.1.1	La description du Projet ou du Plan d'Actions mis en œuvre correspond à celle de la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.2	Début de la mise en œuvre et de l'impact	Exact	Pas exact
3.2.1	Le début de la mise en œuvre correspond à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.3	Additionnalité	Exact	Pas exact
3.3.1	La démonstration de l'additionnalité n'est pas remise en cause par des modifications de contexte ou autre.	X	
3.4	Aides financières	Exact	Pas exact
3.4.1	Les données sur les aides financières reçues concordent avec les données sur les aides financières figurant dans la description de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.4.2	Dans le cas où des aides financières auraient été attribuées après la validation du Projet ou du Plan d'Actions, celles-ci ont été correctement prises en compte et documentées.	X	
3.5	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	DCL 1 RAF 1 – M22
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	X	DCL 1 RAF 1 – M22

4. Calcul des effets			
4.1	Réductions d'émissions obtenues	Exact	Pas exact
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	DCL 2

4.1.2	Le cas échéant, la répartition des effets engendrés par les aides financières est intégrée conformément à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
-------	---	---	--

Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	x
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.		
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.		
<p>Question (18.04.2023)</p> <p>Est-il possible d'avoir un e-mail confirmant la date de début du deuxième programme ProKilowatt (réf. Programme 11-Pg414 Circ.Eff.GE.2020) ? Ce deuxième programme est-il temporairement limité ?</p>			
<p>Réponse du requérant (05.05.2023)</p> <p>Nous avons visualisé en date du 05.05.2023 avec Madame Nesa Valentina le document de décision de OFEN du 11.09.2020.</p> <p>Il est prévu que le programme s'achève au 30 juin 2024. Cependant, si nous n'avons pas utiliser la totalité du budget mis à disposition, je pense que l'on pourra demander une prolongation selon le même principe que pour le 1er programme.</p>			
<p>Conclusion du vérificateur (08.05.2023)</p> <p>Le vérificateur confirme qu'il a pu consulter le document de décision de l'OFEV lors de l'échange du 05.05.2023 avec le requérant. Au cours de l'année de monitoring 2024, il sera nécessaire de vérifier si le programme a effectivement été prolongé. Cela sera fait dans le cadre de la vérification.</p> <p>DCL 1 est donc close.</p>			

DCL 2		Liquidé	x
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
<p>Question (18.04.2023)</p> <p>L'exactitude des calculs a été vérifiée pour l'échantillon suivant des actions : 04428, 07316, 06664 (1er Programme) ; 06805, 07851, 08419 (2ème Programme - ProKilowatt) ; 08363, 08391, 04772 (2ème Programme - SIG). Pour les projets marqués en gras, des écarts ont été constatés par rapport aux valeurs obtenues à l'aide de la formule de la méthodologie ME11 (voir l'annexe Excel). Veuillez expliquer à quoi ces écarts sont dus et s'ils sont corrects ou s'il s'agit d'erreurs.</p>			

Réponse du requérant (05.05.2023)

Les erreurs constatées proviennent de plusieurs éléments :

- Les gains liés à certaines rénovations de circulateurs n'ont pas été valorisés car le prestataire n'a pas respecté les exigences techniques du programme ;
- Les prestataires en créant leurs projets sur notre plateforme web effectuent diverses manipulations et malgré les alertes mises en oeuvre (ex. valeur modifiée), il se peut que l'outil à considérer une valeur qui a par la suite été changée soit par le prestataire, soit lors du contrôle du projet pour validation ;
- Certaines valeurs ne correspondaient pas à l'extraction effectuées sur l'outil et viennent sûrement de mauvaises manipulations que j'ai pu effectuer lors de la gestion et la mise en forme des fichiers excel ;

J'ai visualisé ces différents points avec Madame Nesa Valentina lors de notre séance du 05.05.2023. Un contrôle général que j'ai effectué de chaque action a montré une erreur globale de 1.7 % sur les gains détaillés par circulateur. Il faut relever que l'économie totale annoncée est, quant à elle, tout à fait correcte.

Conclusion du vérificateur (08.05.2023)

Comme mentionné par la requérante, un échange en ligne a eu lieu afin de discuter les erreurs constatées. Les sources des erreurs sont mentionnées dans la réponse du requérant (principalement erreurs de manipulation). Les erreurs ont été corrigées dans les fichiers Excel en ajoutant une description de la source de l'erreur sur le côté. Il convient de noter que ces erreurs concernaient les actions individuelles des différentes activités, mais que la valeur totale des réductions des consommations d'électricité avait déjà été déclarée correctement. En outre, l'écart d'erreur total n'était que de 1.7 %. Pour les prochains rapports, le vérificateur recommande que le contrôle effectué dans le cadre de cette question soit réalisé afin de prévenir d'éventuelles erreurs.

DCL 2 est donc close.

RAF 1 – M22		Liquidé	x
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.		
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.		
Question (30.01.2023) Lors de la vérification de l'année de monitoring 2022, il est nécessaire de vérifier à nouveau si le programme a été prolongé (comme cela a été fait dans la question DCL 2 pour l'année 2021). Si tel est le cas, le requérant doit fournir la documentation nécessaire pour démontrer le consentement de ProKilowatt. Si tel n'est pas le cas, le programme ne pourra bénéficier que des aides financières de ProKilowatt et les économies devront être comptabilisées séparément sous « Autres programmes ».			

Réponse du requérant (23.02.2023)

Du fait que le programme a été prolongé jusqu'au 28.02.2022, je réaliserais sur le fichier des actions 2022 trois onglets spécifiques afin d'effectuer le partage selon les différents accrédateurs (se référer au tableau ci-dessous), soit :

- 1^{er} onglet : 1^{er} programme ProKilowatt jusqu'au 28.02.2022 comptabilisé sous SIG
- 2^{ème} onglet : 2^{ème} programme ProKilowatt – contribution ProKilowatt pour les actions avec un ROI>4ans et comptabilisé sous « Autres programmes »
- 3^{ème} onglet : 2^{ème} programme ProKilowatt – contribution SIG-éco21 pour les actions avec un ROI<4ans et comptabilisé sous SIG

■	Electricité■	
	Valorisation■	kWh économisés■
SIG■	C, F■	■
OCEN■	C■	■
Autres programmes■	C■	■
Total■		■

C := Comptabilisation°; F := Aide financière éco21¶

Conclusion du vérificateur (08.05.2023)

Comme indiqué au chapitre B du RCE, le premier programme ProKilowatt a été prolongé jusqu'au 28.02.2022. Le vérificateur a pu vérifier l'annexe mentionnée et confirme l'exactitude de la déclaration. Selon les informations fournies, il existe un nouvel accord à partir du 01.03.2022. Le vérificateur a demandé des preuves à cet égard (DCL 1), qui ont été visionnées avec le requérant et qui confirment les informations. Les actions dont le temps de retour sur investissement (ROI) est inférieur à 4 ans ne reçoivent pas de financement de ProKilowatt. Ceci est indiqué dans les conditions de ProKilowatt (11ème appel d'offres publics concernant les mesures d'efficacité dans le domaine de l'électricité, 2020). Ces actions sont donc comptabilisées sous SIG. Le vérificateur confirme que la répartition des effets est structurée et appliquée correctement.

RAF 1 est donc close et ne doit pas être reprise.