

Inventaire pour la vérification des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Particuliers – PA04	
Version du document	1
Date	14.06.2022

La vérification pour l'année de monitoring 2021 a été réalisée dans la période du 24 mars 2022 au 24 mai 2022 en base des exigences et spécifications du programme EER genevois (version 4, avril 2021) et du Manuel de Validation et de Vérification du programme EER genevois (version 2021) et des documents du programme pour la période de 2021.

Les divers documents analysés incluaient principalement les rapports de calcul des réductions d'émission (version 2, 05.04.2022) et les détails de calculs. L'analyse s'est réalisée suite à l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2021). La question relevée lors de la vérification a été envoyée au responsable de projet par écrit. Le responsable de projet a répondu à la question par écrit. La réponse a été évaluée par le vérificateur et a été répondue par le requérant de manière satisfaisante.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le projet **Particuliers** et confirme les réductions des consommations d'électricité d'un total de **781'885 kWh pour l'année 2021**. Les **économies d'émissions de CO₂ en 2021** s'élèvent en total à **4'019 tCO₂**. Pour le produit Gaz Vital, le programme peut valoriser 3'495 tCO₂ et la réduction d'émissions de CO₂ réalisée sur un CAD exempté de la taxe sur le CO₂ est 524 tCO₂ pour l'année 2021.

EBP, étant le Vérificateur, confirme qu'il est indépendant du responsable de projet ainsi que des projets impliqués dans le programme.

Les informations utilisées par EBP durant la vérification proviennent du requérant ou de sources d'informations qui sont jugées fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liés aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 14 juin 2022



Denise Fussen



Rebecka Hischier

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	Le rapport de calcul des effets du Projet ou du Plan d'Actions est remis au moyen des versions actuelles des formulaires et documents.	X	
1.2	Le rapport de calcul des effets et les documents de référence sont complets et cohérents.	X	
1.3	Le requérant est identifié de manière correcte.	X	
1.4	Le requérant est le même qui a saisi la proposition de Projet ou de Plan d'Actions validée.	X	

3. Conditions-cadres			
3.1	Description du Projet ou du Plan d'Actions	Exact	Pas exact
3.1.1	La description du Projet ou du Plan d'Actions mis en œuvre correspond à celle de la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.2	Début de la mise en œuvre et de l'impact	Exact	Pas exact
3.2.1	Le début de la mise en œuvre correspond à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.3	Additionnalité	Exact	Pas exact
3.3.1	La démonstration de l'additionnalité n'est pas remise en cause par des modifications de contexte ou autre.	X	
3.4	Aides financières	Exact	Pas exact
3.4.1	Les données sur les aides financières reçues concordent avec les données sur les aides financières figurant dans la description de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.4.2	Dans le cas où des aides financières auraient été attribuées après la validation du Projet ou du Plan d'Actions, celles-ci ont été correctement prises en compte et documentées.	X	
3.5	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	X	

4. Calcul des effets			
4.1	Réductions d'émissions obtenues	Exact	Pas exact
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	DCL 1
4.1.2	Le cas échéant, la répartition des effets engendrés par les aides financières est intégrée conformément à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	n.a	

Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	X
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
Questions :			
<p>1. Annexe 1.2, feuille « synthèse », le total tCO₂ économisés pour eco-social est indiqué comme 484.6 tCO₂, alors arrondi 485 tCO₂. Dans l'annexe 1.1, feuille Eco-social colonne R, le total tCO₂ est indiqué comme 484 tCO₂. ➔ Veuillez harmoniser cela dans le fichier Excel (Dans l'annexe 0, le total de 485 tCO₂ est correct).</p> <p>2. Veuillez expliquer la différence du fichier Excel Annexe 1.1 et du fichier Excel Annexe 1.2 dans le RCE.</p> <p>3. Annexe 1.2, feuille « détail économies par operation », colonne F : Pourquoi ne pas diviser par le nombre de logements visités dans les lignes 8 à 14 ? (Dans les lignes 6 et 7, vous divisez par le nombre de logements visités indiqué dans la colonne E). ➔ Veuillez expliquer et corriger dans l'annexe 1.2, si nécessaire.</p> <p>4. Annexe 2, feuille « Résumé économie », cellule C3 : Pourquoi additionnez-vous la somme des <i>économies TCO2 actualisées/10 ans</i> avec les anciennes <i>économies TCO2 actualisées/10 ans</i> dans la catégorie « Gaz Vitale » de « éco21- Optima » ? ➔ Si vous ajoutez les économies de l'année 2020, qui n'avaient pas été comptabilisées, veuillez indiquer cela dans le RCE. Autrement, veuillez corriger le totale de « Gaz Vitale » de « éco21- Optima » aussi dans l'annexe 0.</p>			

Réponse du requérant

1. *Le fichier excel Annexe 1.1 a été mis à jour en tenant compte de la correction de la question 3 pour avoir le même arrondi sur tous les documents.*
2. *Le fichier 1.2 ne présente que les économies de CO2, alors que le fichier 1.1 présente l'ensemble des données et des économies des opérations. Ceci a maintenant été spécifié dans le RCE.*
3. *Pour chaque opération, nous divisons bien le nombre d'habitants par le nombre de ménages visités pour obtenir le nombre d'utilisateurs moyen. Les nombres entre la colonne E et F ne correspondent pas dans les opérations avec plusieurs agents énergétiques, car le nombre de logements est réparti entre les agents. Il faut donc faire la somme des logements pour retrouver le total par lequel nous divisons. Par exemple, pour Carouge : $136+9+32=177$ dans la colonne E, ce que nous retrouvons bien dans la colonne F comme diviseur pour cette opération. Une erreur s'était bien glissée pour l'opération des Charmilles, les corrections nécessaires ont été apportées dans les annexes et le RCE. Pour maintenir un total cohérent à 474 T, j'arrondis à 462 au lieu de 463 (462.51) pour les CO2 hors CAD et à 12 (11.57) pour le CAD, sinon ça fera 475.*
4. *La colonne AU « anciennes économies », calcule les économies sur la base de la méthodologie en utilisant les données partielles que nous avons à disposition à cette époque (la méthodologie ayant changé en cours d'année). La colonne anciennes économies n'indique pas des « vieilles » économies mais des économies calculées sur la base de l'« ancien » format de données (Ancien réducteur robinet et douche, colonnes W et X, qui n'indiquent pas du vieux matériel mais une vieille façon de le comptabiliser, à savoir en indiquant simplement le nombre de pièces remplacées, sans spécifier le nombre de points de puisage totaux du ménage). La colonne AZ calcule les économies grâce aux nouvelles données recueillies. Nous avons gardé ces deux colonnes séparées pour éviter des formules excel trop complexes et source d'erreur. Les économies indiquées dans la colonne AU sont donc bien à comptabiliser cette année car réalisées en 2021. Aucune modification n'est donc nécessaire dans cette annexe, l'Annexe 0 ou le RCE.*

Conclusion du vérificateur

1. Tous les documents ont été harmonisés concernant le type d'arrondi.
2. Le RCE a été complété comme souhaité.
3. L'explication du requérant permet de comprendre la méthode des opérations dans la colonne F. En plus, une erreur a pu être corrigée. Le total des CO2 économisés pour GAZ Vitale pour Eco-Social est maintenant correct. Le RCE a été corrigé en conséquence.
4. Le requérant a donné une réponse satisfaisante et maintenant l'état des faits est clair pour le validateur. Les calculs des économies tCO2 du « éco21-Optima » sont corrects et aucun changement n'est donc nécessaire dans les documents.

Le DCL 1 peut donc être clos.