

Inventaire pour la vérification des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Optimisation énergétique	
Version du document	1
Date	30.06.2021

La vérification a été réalisée dans la période du 27 mai au 30 juin 2021 en base des exigences et spécifications du programme CO₂ genevois 2021 (version 4) et du Manuel de Validation et de Vérification du programme CO₂ genevois (Version 2021).

Vérification 2020

Les divers documents analysés incluaient principalement les rapports de calcul des réductions d'émission et les détails de calculs. L'analyse s'est réalisée suite à l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification. Les questions relevées lors de la vérification ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Le RAF 4 de la dernière MP a été résolu lors de cette vérification.

L'analyse résulte dans une opinion favorable sur le programme Optimisation énergétique et confirme les réductions d'émissions d'un total de 19'740 tCO₂ sur toute la durée de vie pour les actions réalisées (bâtiments optimisés) en 2020. Sur ce total, les 10'962 tCO₂ économisées sur le CAD exemptés de la taxe sur le CO₂ ne pourront être valorisées que dans le cadre des engagements de ceux-ci vis-à-vis de la Confédération (Contribution environnementale). Comme clarifié avec la DCL 3 il n'y a pas eu de projet chez un grand consommateur (ceux-ci ne peuvent pas non plus être valorisées dans le cadre de ce PA) pendant cette période de suivi. **Pour le produit Gaz Vital, le programme Optimisation énergétique peut valoriser alors 8'778 tCO₂ pour l'année 2020.**

Vérification renouvelée 2014-2019

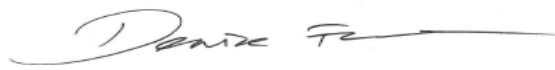
En outre, les réductions d'émissions précédemment vérifiées des années 2014 à 2019 ont été vérifiées à nouveau dans le cadre de cette vérification. Cette nouvelle vérification était nécessaire pour deux raisons : D'abord, parce que depuis 2018, c'est la date du contrat et non celle de l'audit qui est utilisée pour déterminer les réductions d'émissions. Ensuite, un nouvel outil informatique a révélé plusieurs erreurs de calcul entre 2014 à 2019 qui devaient être corrigées. En conséquence, les réductions d'émissions confirmées pour les années 2014-2019 sont réduites de 42'349 à 41'846 tCO₂ ce qui correspond à une réduction de 503 tonnes tCO₂. Pour la partie Contribution environnementale, il y a une réduction de 238 tCO₂. **Pour le produit Gaz Vital cela signifie une réduction de 265 tCO₂ (34'014 à 33'749 tCO₂) dans les années 2014-2019.** Puisqu'une diminution des réductions d'émissions déjà vérifiées est conservatrice, cet ajustement ultérieur convient au vérificateur. Le vérificateur peut donc

approuver ces changements. Il n'y a pas de questions ouvertes (RAF) pour la prochaine période de suivi.

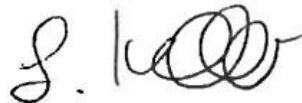
EBP, étant le Vérificateur, confirme qu'il est indépendant du responsable de projet ainsi que des projets impliqués dans le programme.

Les informations utilisées par EBP durant la vérification proviennent du requérant ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes reliés aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 30 juin 2021



Denise Fussen



Levin Koller

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	Le rapport de calcul des effets du Projet ou du Plan d'Actions est remis au moyen des versions actuelles des formulaires et documents.	X	
1.2	Le rapport de calcul des effets et les documents de référence sont complets et cohérents.	X	
1.3	Le requérant est identifié de manière correcte.	X	
1.4	Le requérant est le même qui a saisi la proposition de Projet ou de Plan d'Actions validée.	X	

3. Conditions-cadres			
3.1	Description du Projet ou du Plan d'Actions	Exact	Pas exact
3.1.1	La description du Projet ou du Plan d'Actions mis en œuvre correspond à celle de la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.2	Début de la mise en œuvre et de l'impact	Exact	Pas exact
3.2.1	Le début de la mise en œuvre correspond à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	
3.3	Additionnalité	Exact	Pas exact
3.3.1	La démonstration de l'additionnalité n'est pas remise en cause par des modifications de contexte ou autre.	NA	
3.4	Aides financières	Exact	Pas exact
3.4.1	Les données sur les aides financières reçues concordent avec les données sur les aides financières figurant dans la description de Projet ou de Plan d'Actions.	NA	
3.4.2	Dans le cas où des aides financières auraient été attribuées après la validation du Projet ou du Plan d'Actions, celles-ci ont été correctement prises en compte et documentées.	NA	
3.5	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.5.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	
3.5.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	X	

4. Calcul des effets			
4.1	Réductions d'émissions obtenues	Exact	Pas exact
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	X	RAF 4 - M19, DCL1, DCO 2

4.1.2	Le cas échéant, la répartition des effets engendrés par les aides financières est intégrée conformément à ce qui est décrit dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.	NA	
-------	---	----	--

5. Comptabilisation des effets			
5.1	Répartition des effets	Exact	Pas exact
5.1.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement conformément à ce qui figure dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions	X	
5.1.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	X	DCL 3

Partie 2 : Liste des questions

Demandes de clarification (DCL) et de correction (DCO)

DCL 1		Liquidé	x
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
Question (04.06.2021) :			
<i>Dans le document « reportingCO2-COE-2020-v1 » le numéro de contrat manque pour certains projets. Pourquoi ?</i>			
Réponse du requérant (10.06.2021) :			
<i>La création d'un contrat dans notre base de données SAP (qui nous permet de facturer sur ce contrat) n'est pas faite toute de suite au début du contrat. Nous avons plusieurs mois de temps à disposition avant que nous facturions nos nouveaux contrats pour la première fois. En tout cas, nous avons complété la liste avec les 5 contrats manquants. Nous avons également changé notre mode de travailler et pour la prochaine vérification il est fort probable que tous les contrats auront été créés au moment de la vérification.</i>			
Conclusion du validateur (14.06.2021)			
<i>Les numéros de contrat manquants ont été saisis. La question est donc close.</i>			

DCO 2		Liquidé	x
4.1.1	Les effets sont calculés de manière correcte et conforme à la proposition de Projet ou de Plan d'Actions.		
Question (04.06.2021) :			
Veuillez ajouter au rapport de calcul des effets (RCE) que le RAF 4 – M19 a été résolu.			

Réponse du requérant (28.06.2021) :

Nous avons pu résoudre la question RAF 4 – M19 du dernier rapport de calcul des effets dans la manière suivante :

Pour les projets COE vérifiés pendant les années 2014-2019 nous vous avons soumis un nouveau dossier avec une proposition de substituer les anciennes vérifications par une nouvelle version. Cela parce que nous avons maintenant à disposition un outil informatique qui a été consolidé à plusieurs reprises et qui a mis en évidence une suite de petites erreurs de calcul ou d'hypothèse sur l'agent énergétique. La différence par rapport aux valeurs déjà certifiées est minime, mais cela nous permet de mieux tenir compte l'exactitude des t CO2 comptabilisé pour tous nos projets.

En plus, nous souhaitons seulement vérifier les cas qui ont vraiment débutés (avant c'était la date de l'audit de la chaufferie qui permettait d'inclure un projet sur une année ou sur une autre. Au fil des années nous nous sommes rendus compte qu'entre la date d'audit et le début du contrat nous avons plusieurs mois, voire années – d'où la nécessité de faire des corrections au niveau des vérifications de t CO2).

Les deux cas mentionnés dans la RAF 4 – M19 ont, ainsi, retiré de cette comptabilisation et seront exclusivement comptabilisés en 2020.

En conclusion, « Saule 103-105-107, Bernex 340-342 » figure dans le Tableau 1 du rapport 2020 en position 1 et « Aubier 2-4-6-8 » en position 3. Il n'y pas de double-comptage et les valeurs qui y figurent sont les seuls à comptabiliser. Ils n'y figurent plus dans le rapport concernant la correction pour les années 2014-2019.

Conclusion du validateur (28.06.2021)

La réponse montre que la RAF 4 – M19 a été résolue. La question est donc close.

DCL3		Liquidé	x
5.1.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement conformément à ce qui figure dans la proposition de Projet ou de Plan d'Actions		
Question (04.06.2021) :			
<i>Pouvez-vous confirmer qu'il n'y a pas de projet chez un grand consommateur pendant cette période de suivi?</i>			
Réponse du requérant (10.06.2021) :			
<i>Oui, en 2020 il n'y a aucun projet COE qui tombe dans la catégorie « grand consommateur » que nous avons libellé « OCEN ». Vous pouvez constater à la fin de la section « B. Conditions-cadres » et dans le tableau de la section « C. Calcul de la réduction d'émissions effective » que nous n'avons pas de projet de ce type en 2020</i>			
Conclusion du validateur (14.06.2021) :			
<i>En 2020, il n'y a pas eu de projet chez un grand consommateur La question est donc close. .</i>			

RAF 4 – M19		Liquidé	x
4.3.1	Tous les paramètres à suivre pour le calcul des émissions liées au scénario de référence sont pris en compte.		

Question (08.04.2020)

Pour les deux bâtiments suivants, les valeurs finales 2017 sont à vérifier dans la vérification de l'année 2020 (ils n'ont pas été contrôlés en 2019, voir RAF 3). S'il y a une différence, cette dernière est à corriger dans le monitoring de l'année 2020 :

- Saule 103-105-107, Bernex 340-342, Chemin de, Rue de
- Aubier 2-4-6-8, Promenade de l'

Réponse du requérant ()

Voir DCO 2.

Conclusion du vérificateur (28.06.2021)

Le RAF a été mis en œuvre dans le cadre de cette vérification (voir DCO 2). Le RAF 4 (M19) est donc close.