

## Inventaire pour la validation des Projets et Plans d'Actions

Version 2024

### PA18

#### Filières d'économie circulaire

Documents pris en compte dans la validation :		
Titre	Date	Version
PA18_Filières EC_v1.2.pdf	Mars 2024	V1.2
MD22 : C-EEE – Circularisation des équipements électriques et électroniques	Novembre 2021	V1.1
MD23 : Circularisation des produits de consommation courante et réemploi des produits de construction	Décembre 2021	V.1.1
MD24 : Substitution de solutions à usage unique par une solution réutilisable	En élaboration	En élaboration
20210726_Convention_C-EEE_Annexe4.pdf	-	-
20210727_Convention_C-BAT_Annexe4.pdf	-	-
20210728_Convention_C-CONSO_Annexe4.pdf	-	-

La validation a été réalisée dans la période du 23 novembre 2022 au 3 avril 2024 et est basée sur les exigences et spécifications du Standard genevois d'évaluation des économies d'énergie, d'émissions de CO<sub>2</sub> et de déchets (version 5, août 2022) et du Manuel de Validation et de Vérification du Standard genevois d'évaluation (version 2024).

Le document analysé principal est la description du plan d'action actualisée. Les méthodologies listées dans le tableau ont été utilisées pour vérifier si les méthodes de calcul indiquées dans le PA sont correctes et appropriés. La Méthodologie MD24 va aussi être utilisée pour ce PA. Elle est en cours d'élaboration et de validation. Une fois validé, les économies liées à cette méthodologie peuvent être comptabilisé.

L'analyse s'est réalisée avec l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2023). Les questions relevées lors de la validation ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Les réponses écrites et les discussions menées lors de la validation ont permis de clarifier toutes les questions.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le plan d'actions **PA18 – Filières d'économie circulaire** et confirme qu'il est conforme aux exigences et spécifications du Standard genevois d'évaluation.

Il est à noter que les calculs des réductions de déchets seront vérifiés lors de la première vérification (qui s'est déroulée en 2023) pour l'année de suivi 2021.

Remarque : Au cours de la validation deux aspects essentiels concernant la thématique « Déchets » ont été examinés en détail :

- D'une part, les émissions de CO<sub>2</sub> de la part « Déchets » sont principalement générées hors du territoire du canton de Genève. C'est pourquoi SIG a décidé que toutes les émissions de CO<sub>2</sub> de la part "Déchets" seraient classifiées comme émissions indirectes et les réductions seront uniquement comptabilisées mais pas valorisées sous forme de certificats négociables. Ces économies d'émissions indirectes sont présentées séparément dans le RCE.
- D'autre part, la loi cantonale sur la gestion des déchets a été adaptée en 2022 et une obligation de tri et de réduction des déchets a été introduite. Pour s'assurer que le test de l'additionnalité soit toujours respecté sous la nouvelle loi, le PA doit présenter l'effet accélérateur de leur projet pour le déploiement de ces obligations réglementaires. Ce deuxième aspect n'est pas relevant pour le PA18, comme il s'agit des filières d'économie circulaire et non de tri de déchets.

Le validateur confirme que le premier aspect a été correctement mis en œuvre et le PA a été adapté en conséquence.

EBP, étant le Validateur, confirme qu'il est indépendant du responsable du plan d'actions.

Les informations utilisées par EBP durant la validation proviennent du requérant du plan d'actions ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liées aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

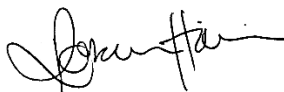
Zürich, 3 avril 2024



Denise Fussen



Joséphine Zumwald



Rebecka Hischiera

## Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.	x	
1.2	Le requérant est identifié de manière complète.	x	

2. Conditions-cadres			
2.1	Description technique du Projet ou du PA	Exact	Pas exact
2.1.1	Le ou les types de projet ne correspondent pas à un type de projet exclu.	x	
2.1.2	La technologie utilisée correspond à l'état de la technique actuelle.	x	
2.1.3	Le projet n'a pas d'effets secondaires négatifs sur le plan écologique, social ou économique.	x	
2.2	Délimitation par rapport à d'autres instruments et mesures	Exact	Pas exact
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.	x	
2.3	Postériorité	Exact	Pas exact
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.	x	
2.3.2	Si le Projet, le Plan d'Actions ou l'Action était déjà en activité au moment de l'annonce à l'entité coordinatrice, il est démontré qu'il existe un risque avéré de cessation d'activité	x	
2.4	Durée de Projet ou d'Actions / Période de créditation	Exact	Pas exact
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditation correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.	x	

3. Détermination des effets			
3.1	Marges de fonctionnement du système et sources des effets	Exact	Pas exact
3.1.1	Les effets sont réalisés sur le territoire du canton de Genève.	x	
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.	x	DCL 1
3.1.3	Les effets indirects sont bien spécifiés comme tels.	x	
3.1.4	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.	x	DCL 2

3. Détermination des effets			
3.2	Méthodologies	Exact	Pas exact
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions.	x	
3.3	Effets attendus	Exact	Pas exact
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.	x	
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.	x	
3.4	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	x	DCL 3
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	n.a.	

4. Additionnalité			
4.1	Test de l'additionnalité réglementaire et légale	Exact	Pas exact
4.1.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas rendu obligatoire par une loi, un règlement ou tout autre acte législatif.	x	
4.1.2	Si 4.1.1 est « Pas exact », le Projet ou Plan d'Actions accélère significativement le déploiement d'obligations réglementaires en vigueur.	n.a.	
4.2	Analyse des barrières	Exact	Pas exact
4.2.1	Le Projet ou le Plan d'Actions répond à au moins l'un des trois types de barrières.	x	
4.2.2	La ou les barrières invoquées sont argumentées de façon plausible et claire.	x	
4.3	Analyse de la pratique courante	Exact	Pas exact
4.3.1	Le projet ne correspond pas à la pratique courante ou permet d'accélérer significativement le déploiement d'une technologie.	x	

5	Aides financières et répartition de leurs effets	Exact	Pas exact
5.1	Les aides financières sont prises en compte dans la démonstration de l'additionnalité.	x	
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.	x	

## Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	X
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.		
<p>Question</p> <p>Dans le chapitre 4 vous mentionnez une réduction directe et indirecte des émissions de GES. Dans la suite du PA, il y a cependant seulement les effets indirects qui sont mentionnés (ce qui est correct). Veuillez svp adapter la phrase respective.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Phrase modifiée</p>			
<p>Conclusion du vérificateur</p> <p>La phrase a été adaptée dans le PA. DCL1 clos.</p>			

DCL 2		Liquidé	X
3.1.4	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.		
<p>Question</p> <p>Dans le chapitre 6 vous mentionnez les méthodologies MD22 et MD23, mais pas la méthodologie MD24 (en création). Est-ce que cette dernière n'inclut pas de fuites à considérer ? Ou cette question n'est pas encore claire et sera clarifiée une fois la méthodologie élaborée ? Veuillez clarifier et adapter/préciser la section respective.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Cette question n'étant pas clarifiée, elle devra effectivement être intégrée lorsque la MD24 sera élaborée et validée.</p>			
<p>Conclusion du vérificateur</p> <p>Ok, comme décrit dans le rapport de validation, le PA sera actualisé une fois que la MD24 sera publiée. La phrase n'a pas besoin d'être adaptée pour l'instant. DCL 2 clos.</p>			

DCL 3		Liquidé	X
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.		
<p>Question</p> <p>Dans le chapitre G.1/4 est mentionné le vérificateur. Est-ce qu'il s'agit du vérificateur du PA ou d'un vérificateur de SIG ? Veuillez clarifier et distinguer clairement s'il y a deux « vérifications » distincts (utiliser une autre terminologie).</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Il s'agit d'un vérificateur SIG-éco21 ou représentant de SIG-éco21. Des clarifications ont été apportées en conséquence dans le chapitre</p>			
<p>Conclusion du vérificateur</p> <p>Le chapitre a été adapté comme souhaité. Avec les informations supplémentaires dans le chapitre la situation est désormais claire. DCL 3 clos.</p>			