

## Inventaire pour la validation des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

---

Ventilation – PA5	
Version du document	1.1
Date	05.10.2022

Le Plan d'Action (PA) du projet Ventilation a été mis à jour dans le cadre de l'intégration de la thématique de l'électricité. En plus, une nouvelle méthodologie a été élaborée en 2021 pour calculer les économies d'électricité (ME08\_Ventilation). Cette méthodologie a déjà été validée par l'université de Genève. C'est pour cette raison que SIG a demandé à EBP d'effectuer une validation du PA actualisé.

La validation a été réalisée dans la période du 31 mars 2022 au 05 octobre 2022 et est basée sur les exigences et spécifications du programme EER genevois (version 4, avril 2021) et du Manuel de Validation et de Vérification du programme EER genevois (version 2021).

Les divers documents analysés incluaient la description du plan d'action actualisée et la nouvelle méthodologie ME08\_Ventilation. L'analyse s'est réalisée avec l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2021). Les questions relevées lors de la validation ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Les réponses écrites et les discussions menées lors de la validation ont permis de clarifier toutes les questions.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le plan d'actions **Ventilation** et confirme qu'il est conforme aux exigences et spécifications du programme EER genevois. Il est à noter que les calculs des réductions des consommations d'électricité seront vérifiés lors de la première vérification.

EBP, étant le Validateur, confirme qu'il est indépendant du responsable du plan d'actions.

Les informations utilisées par EBP durant la validation proviennent du requérant du plan d'actions ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liées aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 05 octobre 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Denise Fussen', with a long horizontal stroke extending to the right.

Denise Fussen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rebecka Hischer', with a stylized, cursive script.

Rebecka Hischer

## Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.	X	
1.2	Le requérant est identifié de manière complète.	X	

2. Conditions-cadres			
2.1	Description technique du Projet ou du PA	Exact	Pas exact
2.1.1	Le ou les types de projet ne correspondent pas à un type de projet exclu.	X	
2.1.2	La technologie utilisée correspond à l'état de la technique actuelle.	X	
2.1.3	Le projet n'a pas d'effets secondaires négatifs sur le plan écologique, social ou économique.	X	
2.2	Délimitation par rapport à d'autres instruments et mesures	Exact	Pas exact
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.	X	
2.3	Postériorité	Exact	Pas exact
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.	X	DCL 1
2.4	Durée de Projet ou d'Actions / Période de crédit	Exact	Pas exact
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de crédit correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.	X	DCL 1

3. Détermination des effets			
3.1	Marges de fonctionnement du système et sources des effets	Exact	Pas exact
3.1.1	Les effets sont réalisés sur le territoire du canton de Genève.	X	
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.	X	
3.1.3	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.	X	
3.2	Méthodologies	Exact	Pas exact

3. Détermination des effets			
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions. <i>Commentaire Vérificateur : La méthodologie a été validée par l'Université de Genève</i>	X	
<b>3.3</b>	<b>Effets attendus</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.	X	
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.	n.a	
<b>3.4</b>	<b>Comptabilisation des effets</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	n.a	

4. Additionnalité			
<b>4.1</b>	<b>Test de l'additionnalité réglementaire et légale</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.1.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas rendu obligatoire par une loi, un règlement ou tout autre acte législatif.	X	
4.1.2	Si 4.1.1 est « Pas exact », le Projet ou Plan d'Actions accélère significativement le déploiement d'obligations réglementaires en vigueur.	n.a	
<b>4.2</b>	<b>Analyse des barrières</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.2.1	Le Projet ou le Plan d'Actions répond à au moins l'un des trois types de barrières.	X	
4.2.2	La ou les barrières invoquées sont argumentées de façon plausible et claire.	X	
<b>4.3</b>	<b>Analyse de la pratique courante</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.3.1	Le projet ne correspond pas à la pratique courante ou permet d'accélérer significativement le déploiement d'une technologie.	X	

<b>5</b>	<b>Aides financières et répartition de leurs effets</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
5.1	Les aides financières sont prises en compte dans la démonstration de l'additionnalité.	X	
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.	X	

## Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	X
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.		
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditacion correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.		
<p>Question</p> <p>Chapitre F. Echéancier :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Est-ce que le PA a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre ? Veuillez svp confirmer cela dans le PA.</li><li>- La durée de créditacion est définie dans la méthodologie pour le calcul des effets de CO2 et se monte à 20 ans. Est-ce que cela est toujours actuelle ? Et une révision périodique des conditions-cadres du PA est-elle prévue sur cette période de 20 ans ?</li></ul>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>2.3.1 Oui, le PA a été annoncé à l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre. Nous avons ajouté cette information au document « PA5 Ventilation_v2.2 ».</p> <p><i>2.4.1 La durée de vie de 20 ans est toujours d'actualité et n'a pas été changée. En effet, les pièces mécaniques installées dans les appartements (bouches d'extraction hygroréglables) ont généralement une garantie de plus de 20 ans, certains jusqu'à 30 ans (<a href="https://www.aereco.de/wissen-und-grundlagen/30-jahre-garantie/">https://www.aereco.de/wissen-und-grundlagen/30-jahre-garantie/</a>). Pendant cette période, il est quasi sûr que le fonctionnement hygroréglable est maintenu.</i></p> <p><i>Aucune révision périodique de ces conditions cadres est actuellement prévue. En revanche, étant en contact étroit avec la branche de la ventilation, nous sommes très attentifs aux éventuels problématiques pouvant impacter les conditions cadres, dans quel cas nous ne manquerons pas à apporter les corrections nécessaires.</i></p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- L'information souhaité a été ajouté au PA.</li><li>- La durée de vie des pièces mécaniques installées est toujours d'actualité et du point de vue du validateur plausible. Alors la durée de créditacion se monte à 20 ans.</li></ul> <p>En plus, l'information de la durée de validation de 10 ans a été ajouté comme souhaité.</p> <p>Le DCL 1 peut donc être clos.</p>			