

## Inventaire pour la validation des Projets et Plans d'Actions

Version 2023

PA08 - ECS pour les Entreprises	
Version du document (inventaire)	2.1
Date	21.12.2023

La validation a été réalisée dans la période du 15 novembre au 21 décembre 2023 et est basée sur les exigences et spécifications du Standard genevois d'évaluation des économies d'énergie, d'émissions de CO<sub>2</sub> et de déchets (version 5, août 2022) et du Manuel de Validation et de Vérification du programme Standard genevois d'évaluation (version 2023).

Le document analysé principal est la description du plan d'action actualisée (PA, version 2.1, décembre 2023). L'analyse s'est réalisée avec l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2023). Les questions relevées lors de la validation ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Les réponses écrites et les discussions menées lors de la validation ont permis de clarifier toutes les questions.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le plan d'actions **PA08 - ECS pour les Entreprises** et confirme qu'il est conforme aux exigences et spécifications du programme Standard genevois d'évaluation. Il est à noter que les calculs des réductions émissions de CO<sub>2</sub> seront vérifiés lors de la première vérification en 2024.

EBP, étant le Validateur, confirme qu'il est indépendant du responsable du plan d'actions.

Les informations utilisées par EBP durant la validation proviennent du requérant du plan d'actions ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liées aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 21 décembre 2023



Denise Fussen



Philipp Hamböck

## Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.	x	
1.2	Le requérant est identifié de manière complète.	x	

2. Conditions-cadres			
2.1	Description technique du Projet ou du PA	Exact	Pas exact
2.1.1	Le ou les types de projet ne correspondent pas à un type de projet exclu.	x	
2.1.2	La technologie utilisée correspond à l'état de la technique actuelle.	x	
2.1.3	Le projet n'a pas d'effets secondaires négatifs sur le plan écologique, social ou économique.	x	
2.2	Délimitation par rapport à d'autres instruments et mesures	Exact	Pas exact
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.	x	
2.3	Postériorité	Exact	Pas exact
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.	x	
2.4	Durée de Projet ou d'Actions / Période de créditation	Exact	Pas exact
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditation correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.	x	

3. Détermination des effets			
3.1	Marges de fonctionnement du système et sources des effets	Exact	Pas exact
3.1.1	Les effets sont réalisés sur le territoire du canton de Genève.	x	
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.	x	
3.1.3	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.	x	
3.2	Méthodologies	Exact	Pas exact

3. Détermination des effets			
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions.	x	DCL 1
<b>3.3</b>	<b>Effets attendus</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.	x	DCL 2
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.	x	DCL 2
<b>3.4</b>	<b>Comptabilisation des effets</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	x	DCO 3
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	x	DCO 3

4. Additionnalité			
<b>4.1</b>	<b>Test de l'additionnalité réglementaire et légale</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.1.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas rendu obligatoire par une loi, un règlement ou tout autre acte législatif.	X	
4.1.2	Si 4.1.1 est « Pas exact », le Projet ou Plan d'Actions accélère significativement le déploiement d'obligations réglementaires en vigueur.	n.a	
<b>4.2</b>	<b>Analyse des barrières</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.2.1	Le Projet ou le Plan d'Actions répond à au moins l'un des trois types de barrières.	x	
4.2.2	La ou les barrières invoquées sont argumentées de façon plausible et claire.	x	
<b>4.3</b>	<b>Analyse de la pratique courante</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
4.3.1	Le projet ne correspond pas à la pratique courante ou permet d'accélérer significativement le déploiement d'une technologie.	x	

<b>5</b>	<b>Aides financières et répartition de leurs effets</b>	<b>Exact</b>	<b>Pas exact</b>
5.1	Les aides financières sont prises en compte dans la démonstration de l'additionnalité.	x	
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.	x	DCO 3

## Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	x
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions.		
<p>Question</p> <p>Pourquoi la méthodologie « M09 - ECS hors Particuliers » prend-elle également en compte l'eau froide. Mais pas dans ce PA08 ? Voir également DCL 2 dans M09.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Les économies d'eau froides ne sont pas encore valorisées dans le cadre de la solution ECS. Mais des réflexions sont en cours pour les valoriser également. Je suppose que mon prédécesseur avait déjà pris les devants pour définir une méthodologie de calcul sur la base des informations SIA.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Les économies d'eau froide ne sont pas encore valorisées dans le cadre de la solution ECS. Pour cette raison, elles ne sont pas examinées plus en détail dans le PA08.</p> <p>Il est possible que les économies de CO2 soient calculées plus tard selon les informations de la SIA. Dans ce cas, une nouvelle validation pourrait être nécessaire en raison d'un changement important.</p> <p>Le validateur est d'accord avec cette approche. Le DCL peut être fermé.</p>			

DCL 2		Liquidé	x			
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.					
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.					
Question						
Chapitre C2 :						
<div>1. La vérification doit permettre de vérifier la quantité d'énergie thermique réduite par la mesure et, par conséquent, la quantité d'émissions de CO2 réduite par celle-ci. Quelles informations sont nécessaires pour ce calcul et où peut-on les trouver ?</div> <div>2. Veuillez indiquer les émissions réelles de CO2 pour les années 2018 et 2019 ou une estimation pour 2024.</div>						
Réponse du requérant						
<div>1. J'ai inséré les formules décrites dans la méthodologie et y fait référence car c'est elle qui définit les informations nécessaires pour la valorisation et la source des informations.</div> <div>2. L'objectif 2023 était de 1000tCO2, cet objectif est reconduit pour 2024.</div>						
		2018	2019	2020	2021	2022
Totaux	Nombre total de projets	464	989	542	1016	739
	tCO2 économisées sur 10 ans hors CAD [tCO2]	5256	8116	434	863	321
	tCO2 économisées sur 10 ans CAD [tCO2]	161	474	19	68	42
	tCO2 économisées sur 10 ans total [tCO2]	5416	8590	453	931	363
	Moyenne par projet [tCO2/projet]	11.67	8.69	0.84	1.24	0.85
Question						

<p>2. Sur la base de votre réponse au point 2, j'ai d'autres questions de compréhension. Nous vous remercions de bien avoir ajouté une courte description au chapitre C2, en dessous du tableau.</p> <p>a. Pourquoi le nombre total de projets varie-t-il fortement ?</p> <p>b. Pourquoi la quantité moyenne de CO2 par projet a-t-elle tellement baissé ?</p> <p>c. Sur la base de a. et b. : Quelles conséquences en découlent pour l'estimation pour l'année 2024 ?</p>
<p>Réponse du requérant</p> <p>a) 2018 était le lancement de la solution, 2019 et 2021 ont été une période avec beaucoup d'opération. 2020 c'était l'année du COVID. En 2022, un peu moins d'opération mais représente le standard pour les prochaines années ;</p> <p>b) En 2018 et 2019, beaucoup de grandes installations ont été faites (EMS, grands bureaux) avec des économies par installation plus grande. En 2022, il y en a eu que quelques unes, d'où une économie CO2 moindre par installation ;</p> <p>c) En 2023, des installations dans les bâtiments de communes (école, mairie) ont été lancées, le nombre d'installation va donc légèrement augmenter avec plus de matériel installé, donc plus d'économies potentielles.</p>
<p>Conclusion du validateur</p> <p>1. La formule mentionnée pour la chaleur, ainsi qu'une deuxième formule pour la réduction de CO2, ont été ajoutées au chapitre C2, avec une description courte et les paramètres correspondants.</p> <p>2. a) Avec le lancement du programme en 2018, une augmentation continue du nombre de projets, mais interrompue par COVID, prend tout sens.</p> <p>b) La récolte de 'low-hanging fruits' avec un grand potentiel de rendement au début du programme pourrait expliquer la forte réduction de CO2 en 2018 et 2019.</p> <p>c) Le responsable de la PA s'attend à une augmentation du nombre d'installations en 2023. Leur effet doit être examiné lors de la vérification.</p> <p>Le validateur est d'accord avec les réponses et les adaptations. Le DCL peut être fermé.</p>

DCO 3		Liquidé	x
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.		
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.		
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.		
<p>Question</p> <p>Dans le chapitre E, vous expliquez que le PA ne reçoit pas d'aide financière extérieure. Le chapitre qui décrit la "Valorisation des effets" (normalement le chapitre C5) est absent dans ce PA. Veuillez compléter ce chapitre en expliquant comment les certificats de cette PA sont distribués et s'ils sont classés dans les catégories C = Comptabilisation, CN = Certificats négociables ou F = Aide financière éco21.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>J'ai ajouté un chapitre C5 avec l'explication. Les économies CO2 financent le matériel et l'installation, les certificats établis sont de catégorie F = Aide financière éco21.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Merci d'avoir complété le chapitre. Le DCL peut être fermé.</p>			