

Inventaire pour la validation des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Buanderies – PA13	
Version du document	1.1
Date	04.04.2021

La validation a été réalisée dans la période du 06 décembre 2021 au 04 avril 2022 et est basée sur les exigences et spécifications du programme EER genevois (version 4, avril 2021) et du Manuel de Validation et de Vérification du programme EER genevois (version 2021).

Les divers documents analysés incluaient les méthodologies et la description du plan d'action. L'analyse s'est réalisée avec l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2021). Les questions relevées lors de la validation ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Les réponses écrites et les discussions menées lors de la validation ont permis de clarifier toutes les questions.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le plan d'actions **Buanderies** et confirme qu'il est conforme aux exigences et spécifications du programme EER genevois. Il est à noter que les calculs des réductions des consommations d'électricité seront vérifiés lors de la première vérification.

EBP, étant le Validateur, confirme qu'il est indépendant du responsable du plan d'actions.

Les informations utilisées par EBP durant la validation proviennent du requérant du plan d'actions ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liées aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 04 avril 2021



Denise Fussen



Rebecka Hischier

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.	X	
1.2	Le requérant est identifié de manière complète.	X	

2. Conditions-cadres			
2.1	Description technique du Projet ou du PA	Exact	Pas exact
2.1.1	Le ou les types de projet ne correspondent pas à un type de projet exclu.	X	
2.1.2	La technologie utilisée correspond à l'état de la technique actuelle.	X	
2.1.3	Le projet n'a pas d'effets secondaires négatifs sur le plan écologique, social ou économique.	X	
2.2	Délimitation par rapport à d'autres instruments et mesures	Exact	Pas exact
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.	X	DCL 1
2.3	Postériorité	Exact	Pas exact
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.	X	DCL 2
2.4	Durée de Projet ou d'Actions / Période de crédit	Exact	Pas exact
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de crédit correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.	X	DCL 2

3. Détermination des effets			
3.1	Marges de fonctionnement du système et sources des effets	Exact	Pas exact
3.1.1	Les effets sont réalisés sur le territoire du canton de Genève.	X	
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.	X	
3.1.3	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.	X	DCL 3
3.2	Méthodologies	Exact	Pas exact

3. Détermination des effets			
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions. <i>Commentaire Vérificateur : La méthodologie a été validée par l'Université de Genève</i>	X	DCL 4
3.3	Effets attendus	Exact	Pas exact
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.	X	
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.	n.a	
3.4	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	n.a	

4. Additionnalité			
4.1	Test de l'additionnalité réglementaire et légale	Exact	Pas exact
4.1.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas rendu obligatoire par une loi, un règlement ou tout autre acte législatif.	X	
4.1.2	Si 4.1.1 est « Pas exact », le Projet ou Plan d'Actions accélère significativement le déploiement d'obligations réglementaires en vigueur.	n.a	
4.2	Analyse des barrières	Exact	Pas exact
4.2.1	Le Projet ou le Plan d'Actions répond à au moins l'un des trois types de barrières.	X	
4.2.2	La ou les barrières invoquées sont argumentées de façon plausible et claire.	X	
4.3	Analyse de la pratique courante	Exact	Pas exact
4.3.1	Le projet ne correspond pas à la pratique courante ou permet d'accélérer significativement le déploiement d'une technologie.	X	

5	Aides financières et répartition de leurs effets	Exact	Pas exact
5.1	Les aides financières sont prises en compte dans la démonstration de l'additionnalité.	n.a	
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.	n.a	

Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	X
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.		
<p>Question</p> <p>La délimitation avec le programme ProKilowatt n'est pas clairement défini dans la proposition de PA. Veuillez clairement expliquer comment est le lien avec le programme ProKilowatt et démontrer qu'il n'y a pas de double comptabilité (dans chapitre B.4).</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Aucune action ne bénéficie d'un soutien de ProKilowatt. Le PA a été complété au chapitre B.5.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>L'explication de la délimitation avec le programme ProKilowatt a été complété dans le PA comme demandé. Cette DCL 1 peut donc être clos.</p>			

DCL 2		Liquidé	X
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.		
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditation correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.		
<p>Question</p> <p>Chapitre F. Echancier :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que le PA a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre ? Veuillez svp confirmer cela dans le PA. - Pourquoi la durée du PA n'est-elle pas encore définie ? 			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Jusqu'en 2018, les économies d'électricité étaient vérifiées par l'Université de Genève. Le PA a bien été annoncé à l'entité coordinatrice dès que le transfert de système de vérification a été décidé. Pour l'instant, il n'y a pas de fin définie pour le PA. Celle-ci dépendra des évolutions législatives dans le domaine de l'efficacité énergétique des appareils ménagers et des pratiques des professionnels. Dès que l'additionnalité du Plan d'Action ne pourra plus être démontrée, le Plan d'Action s'arrêtera. Le chapitre F a été complété.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Le chapitre F a été complété comme souhaité. Les explications du requérant sont satisfaisantes. Le DCL 2 peut donc être clos.</p>			

DCL 3		Liquidé	X
3.1.3	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.		
<p>Question</p> <p>PA, Chapitre C6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veuillez présenter les fuites potentielles dans le PA, svp. Pourquoi sont-elles négligeables ? 			

<p>ME13a (méthodologie simplifiée), Chapitre B1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment les anciens appareils sont-ils éliminés ? (= Leakage/ fuites ?). - En plus, quelles sont les restrictions en matière de remplacement ? (Pour éviter de remplacer des appareils qui fonctionnent bien). - Chapitre 2 : Quelles sont les hypothèses concernant la durée d'utilisation des appareils ?
<p>Réponse du requérant</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'installation de nouveaux appareils buanderie peuvent mener à une augmentation de l'utilisation de ces dernières. La buanderie commune devient plus attractive et donc il y a plus de chance que les habitants l'utilisent. Cependant, ce nouvel élan serait compensé par une baisse d'utilisation des appareils individuels que les habitants pourraient avoir chez eux. - Les anciens appareils sont récupérés par les installateurs et, à priori, traité dans la filière de déchet adéquate. - Le remplacement doit générer une économie d'énergie, c'est-à-dire que si un appareil récent est remplacé, il n'y aura pas de réelle économie, et donc il n'est pas possible de faire une demande de subvention. Il se peut que des appareils anciens encore fonctionnels soient remplacés, mais c'est le but du programme : l'énergie économisée avec le nouvel appareil compense l'énergie grise. - Il est estimé qu'un appareil doit être remplacé après 10-15 ans.
<p>2. Question du validateur PA, Chapitre C6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veuillez compléter le chapitre C6 avec les informations données ici dans le cadre de cette DCL. <p>ME13a, Chapitre B1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toutes les explications du requérant sont satisfaisantes pour le validateur. En particulier les restrictions en matière de remplacement en même temps avec l'élimination des anciens appareils sont important d'empêcher les fuites.
<p>Réponse du requérant Le PA, chapitre C6 a été complété.</p>
<p>Conclusion du validateur Le PA, chapitre C6 a été complété comme souhaité du validateur. Le DCL 3 peut donc être clos.</p>

DCL 4		Liquidé	X
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions.		
<p>Question</p> <p>Pourquoi est-ce que vous intégrez « Optiwatt » comme type de consommateur dans le fichier Excel 2019 et 2020 ? Dans le PA, vous décrivez seulement le type « immobilier ». Veuillez expliquer/ harmoniser cela dans le PA, svp.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>En effet, les entreprises n'étaient pas du tout mentionnées dans le PA alors que nous avons quelques cas où ils sont dans le rapport de calcul. Le PA a été complété en conséquence avec les informations concernant entreprises de prêt à usage et PME.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Le PA a été complété comme souhaité du validateur. Tout les</p> <p>Le DCL 4 peut donc être clos.</p>			