

Inventaire pour la validation des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Eau Chaude Renouvelable – PA15	
Version du document	1.1
Date	25.08.2021

La validation a été réalisée dans la période du 21 juillet au 25 août 2021 et est basée sur les exigences et spécifications du programme EER genevois (version 4, avril 2021) et du Manuel de Validation et de Vérification du programme EER genevois (version 2021).

Les divers documents analysés incluaient les méthodologies et la description du plan d'action. L'analyse s'est réalisée avec l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2021). Les questions relevées lors de la validation ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Les réponses écrites et les discussions menées lors de la validation ont permis de clarifier toutes les questions.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le plan d'actions **Eau Chaude Renouvelable** et confirme qu'il est conforme aux exigences et spécifications du programme EER genevois. Il est à noter que les calculs des réductions des consommations d'électricité seront vérifiés lors de la première vérification.

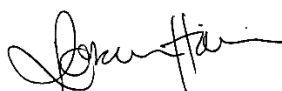
EBP, étant le Validateur, confirme qu'il est indépendant du responsable du plan d'actions.

Les informations utilisées par EBP durant la validation proviennent du requérant du plan d'actions ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liées aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 25.08.2021



Denise Fussen



Rebecka Hischier

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.	X	DCL 1
1.2	Le requérant est identifié de manière complète.	X	

2. Conditions-cadres			
2.1	Description technique du Projet ou du PA	Exact	Pas exact
2.1.1	Le ou les types de projet ne correspondent pas à un type de projet exclu.	X	
2.1.2	La technologie utilisée correspond à l'état de la technique actuelle.	X	
2.1.3	Le projet n'a pas d'effets secondaires négatifs sur le plan écologique, social ou économique.	X	
2.2	Délimitation par rapport à d'autres instruments et mesures	Exact	Pas exact
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.	X	DCL 2
2.3	Postériorité	Exact	Pas exact
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.	X	DCL 3
2.4	Durée de Projet ou d'Actions / Période de crédit	Exact	Pas exact
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de crédit correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.	X	DCL 3

3. Détermination des effets			
3.1	Marges de fonctionnement du système et sources des effets	Exact	Pas exact
3.1.1	Les effets sont réalisés sur le territoire du canton de Genève.	X	
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.	X	
3.1.3	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.	n.a	
3.2	Méthodologies	Exact	Pas exact

3. Détermination des effets			
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions. <i>Commentaire Vérificateur : La méthodologie a été validée par l'Université de Genève</i>	X	
3.3	Effets attendus	Exact	Pas exact
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.	X	
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.	n.a	
3.4	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	n.a	

4. Additionnalité			
4.1	Test de l'additionnalité réglementaire et légale	Exact	Pas exact
4.1.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas rendu obligatoire par une loi, un règlement ou tout autre acte législatif.	X	
4.1.2	Si 4.1.1 est « Pas exact », le Projet ou Plan d'Actions accélère significativement le déploiement d'obligations réglementaires en vigueur.	n.a	
4.2	Analyse des barrières	Exact	Pas exact
4.2.1	Le Projet ou le Plan d'Actions répond à au moins l'un des trois types de barrières.	X	
4.2.2	La ou les barrières invoquées sont argumentées de façon plausible et claire.	X	
4.3	Analyse de la pratique courante	Exact	Pas exact
4.3.1	Le projet ne correspond pas à la pratique courante ou permet d'accélérer significativement le déploiement d'une technologie.	X	

5	Aides financières et répartition de leurs effets	Exact	Pas exact
5.1	Les aides financières sont prises en compte dans la démonstration de l'additionnalité.	n.a	
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.	n.a	

Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	X
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.		
<p>Question</p> <p>Dans les chapitres B.4, C.1.C, C.2 et F. de la proposition de PA vous référez à des émissions de CO2 qui se produisent dans le cadre de ce PA. Cependant, dans le RCE vous ne présentez que les kWh économisés et non les réductions de CO2.</p> <ul style="list-style-type: none">- Est-ce que nous comprenons bien que ce PA comptabilise seulement des réductions d'électricité et non de CO2 ? Si oui, veuillez adapter les chapitres indiqués dans la proposition de PA et aussi le RCE.			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Le programme <i>Eau Chaude Renouvelable</i> a en effet pour vocation principale de substituer les installations électriques de production d'eau chaude sanitaire. Depuis son lancement en 2017, le programme enregistre ainsi principalement des projets de source électrique. Cependant, le programme subventionne également les substitutions d'énergie de source fossile (mazout et gaz). Pour ce PA, puisque les projets « électriques » sont majoritaires, il a été décidé que seuls les kWh électriques seraient comptabilisés dans un premier temps.</p> <p>La part des projets « fossiles » étant en augmentation depuis quelques mois, la décision de valoriser ou pas les réductions de CO2 sera discutée ces prochains mois. Pour le moment, les réductions de CO2 sont comptabilisées à l'interne à titre indicatif, mais ne font pas l'objet d'une valorisation à proprement parler.</p> <p>Serait-il possible de laisser les formulations telles quelles dans les documents ? Ceci dans le cas où il serait décidé de valoriser les réductions de CO2 par la suite.</p>			
<p>Conclusion du validateur (13.08.2021)</p> <p>Les explications du requérant sont satisfaisantes. La décision de valoriser ou pas les réductions de CO2 sera discuté ces prochains mois et sera clair pour la vérification de l'année prochaine. Le validateur accepte de pas adapter les formulations dans la proposition de PA et dans le RCE pour cette année, car les réductions de CO2 ne sont que collecté interne.</p> <p>La DCL 1 peut donc être clos.</p>			

DCL 2		Liquidé	X
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.		
<p>Question</p> <p>La délimitation avec le programme ProKilowatt n'est pas clairement défini dans la proposition de PA. Veuillez clairement expliquer comment est le lien avec le programme ProKilowatt et démontrer qu'il n'y a pas de double comptabilité (dans chapitre B.5).</p>			

Réponse du requérant

Le programme Eau Chaude Renouvelable ayant été construit par une collègue qui aujourd'hui ne travaille plus avec nous, je ne suis malheureusement pas en mesure de démontrer ou expliquer les liens qu'il existait entre ProKilowatt et SIG-éco21. Voici cependant les informations dont je dispose :

- Pour les projets déclarés à ProKilowatt, SIG-éco21 offre CHF 1'000 au propriétaire, ProKilowatt reversait CHF 450 à SIG-éco21 (CHF 550 payés par SIG-éco21) ;
- Le dernier projet déclaré à ProKilowatt (et donc ayant reçu un financement de CHF 450) est celui de M. *Paul Antiochus* (onglet 2018, ligne 20). Il y a donc 20 projets (4 en 2017 et 16 en 2018) concerné par la collaboration avec ProKilowatt. Les 23 autres projets n'ont pas été déclaré à ProKilowatt ;
- Le Programme «Effiboiler» de ProKilowatt, par lequel nous recevions CHF 450/projet s'est arrêté au début de l'année 2021 ;
- Le seul document du partenariat que j'ai retrouvé est « Vereinbarung Effiboiler » que je vous transmets en pièce jointe de mon mail.

Conclusion du validateur (13.08.2021)

Selon le manuel du programme EER genevois, les effets concernés devront être distingués clairement et par des totaux spécifiques de ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables. Avec les explications détaillées du requérant dans la réponse ci-dessus c'est clair que tout risque de double comptabilité est évité. Ainsi le validateur accepte réponse et la DCL 2 peut donc être clos.

DCL 3		Liquidé	X
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.		
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditation correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.		
Question Chapitre F. Echancier : <ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que le PA a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre ? Veuillez svp confirmer cela dans le PA. - Est-ce que vous avez une source pour l'indication de la durée des Actions « moyenne 16 ans » ? Pourquoi est-ce que se monte la période de créditation pour les économies d'électricité seulement à 1 an ? Veuillez expliquer et indiquer cela dans le PA svp. 			
Réponse du requérant L'entité coordinatrice a eu connaissance du PA dès sa création mais celui-ci n'entraîne pas encore dans le système de vérification du Programme EER genevois. Le chapitre F a été modifié pour expliquer cela. Concernant la durée de Actions, dans le programme EER genevois, toutes les actions d'économie d'électricité ont une durée de créditation de 1 an. Concernant la durée de créditation de 16 ans, je propose d'effacer cette mention de la proposition de PA étant donné qu'il n'y a pour l'instant pas d'Action d'économie de CO2 et qu'aucune méthodologie CO2 n'est encore réalisée (cf. réponse DCL1). Les chapitres C3 et F ont été modifiés.			
Conclusion du validateur (16.08.2021) Le chapitre F. Echancier a été actualisé dans la proposition du PA, version 1.2 comme souhaité. Tous les processus ont eu lieu dans l'ordre correct. Avec les explications du requérant ci-dessus et les informations dans la proposition cette DCL a pu être clarifié. Donc la DCL 3 peut être clos.			