

Inventaire pour la validation des Projets et Plans d'Actions

Version 2021

Circulateurs	
Version du document	1
Date	15.07.2021

La validation a été réalisée dans la période du 24 juin au 15 juillet 2021 et est basée sur les exigences et spécifications du programme genevois EER, version 04 d'avril 2021 et le Manuel de Validation et de Vérification du programme EER (2021).

Les divers documents analysés incluaient les méthodologies et la description du plan d'action. L'analyse s'est réalisée avec l'inventaire et les questions définies dans le Manuel de Validation et de Vérification (version 2021). Les questions relevées lors de la validation ont été envoyées au responsable de projet par écrit. Les réponses écrites et les discussions menées lors de la validation ont permis de clarifier toutes les questions.

L'analyse résulte dans une **opinion favorable** sur le plan d'actions **Circulateurs** et confirme qu'il est conforme aux exigences et spécifications du programme EER. Il est à noter que les calculs des réductions des consommations d'électricité seront vérifiés lors de la première vérification.

EBP, étant le Validateur, confirme qu'il est indépendant du responsable du plan d'actions.

Les informations utilisées par EBP durant la validation proviennent du requérant du plan d'actions ou de sources d'informations qui sont jugés fiables par EBP. EBP ne peut pas être tenu responsable pour la précision, l'exactitude, la complétude, l'actualité ou la pertinence des informations utilisées. Par conséquent, EBP rejette toute responsabilité pour des erreurs ainsi que ses conséquences directes ou indirectes liées aux informations soumises, les produits élaborés, les conclusions tirées ainsi que les recommandations formulées.

Zürich, 15 juillet 2021



Denise Fussen



Rebecka Hischier

Partie 1 : Inventaire

1. Formalités		Exact	Pas exact
1.1	La proposition de Projet ou de Plan d'Actions et les documents de référence sont complets et cohérents.	x	
1.2	Le requérant est identifié de manière complète.	x	

2. Conditions-cadres			
2.1	Description technique du Projet ou du PA	Exact	Pas exact
2.1.1	Le ou les types de projet ne correspondent pas à un type de projet exclu.	x	
2.1.2	La technologie utilisée correspond à l'état de la technique actuelle.	x	
2.1.3	Le projet n'a pas d'effets secondaires négatifs sur le plan écologique, social ou économique.	x	
2.2	Délimitation par rapport à d'autres instruments et mesures	Exact	Pas exact
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.	x	DCL 1
2.3	Postériorité	Exact	Pas exact
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.	x	DCL 2
2.4	Durée de Projet ou d'Actions / Période de créditation	Exact	Pas exact
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditation correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.	x	DCL 3

3. Détermination des effets			
3.1	Marges de fonctionnement du système et sources des effets	Exact	Pas exact
3.1.1	Les effets sont réalisés sur le territoire du canton de Genève.	x	
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.	x	DCL 4
3.1.3	Toutes les fuites (effets interactifs) ont été identifiées.	x	
3.2	Méthodologies	Exact	Pas exact

3. Détermination des effets			
3.2.1	La ou les méthodologies utilisées sont cohérentes avec le ou les types de Projet ou d'Actions. <i>Commentaire Vérificateur : La méthodologie a été validée par l'Université de Genève</i>	x	
3.3	Effets attendus	Exact	Pas exact
3.3.1	Les effets attendus sont calculés de manière correcte.	x	
3.3.2	Dans le cas du cumul des effets sur la première année de mise en œuvre du Projet ou de l'Action, le facteur d'actualisation a été appliqué de manière correcte.	n.a.	
3.4	Comptabilisation des effets	Exact	Pas exact
3.4.1	Les types de comptabilisation des effets générés sont présentés clairement et distinctement.	X	
3.4.2	Les effets qui peuvent faire l'objet de certificats négociables et ceux qui donnent droit à des aides financières sont clairement identifiés.	X	

4. Additionnalité			
4.1	Test de l'additionnalité réglementaire et légale	Exact	Pas exact
4.1.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas rendu obligatoire par une loi, un règlement ou tout autre acte législatif.	x	
4.1.2	Si 4.1.1 est « Pas exact », le Projet ou Plan d'Actions accélère significativement le déploiement d'obligations réglementaires en vigueur.	n.a.	
4.2	Analyse des barrières	Exact	Pas exact
4.2.1	Le Projet ou le Plan d'Actions répond à au moins l'un des trois types de barrières.	x	
4.2.2	La ou les barrières invoquées sont argumentées de façon plausible et claire.	x	
4.3	Analyse de la pratique courante	Exact	Pas exact
4.3.1	Le projet ne correspond pas à la pratique courante ou permet d'accélérer significativement le déploiement d'une technologie.	x	

5	Aides financières et répartition de leurs effets	Exact	Pas exact
5.1	Les aides financières sont prises en compte dans la démonstration de l'additionnalité.	x	
5.2	La répartition des effets des aides financières est définie de manière correcte et évite une double comptabilité des réductions d'émission.	n.a.	

Partie 2 : Liste des questions

DCL 1		Liquidé	x
2.2.1	Les processus mis en place permettent de distinguer clairement et par des totaux spécifiques les effets comptabilisés par d'autres programmes et ceux pouvant faire l'objet de certificats négociables.		
<p>Question</p> <p>La délimitation avec le programme ProKilowatt n'est pas clairement défini dans la proposition de PA. Veuillez clairement expliquer comment est le lien avec le programme ProKilowatt et démontrer qu'il n'y a pas de double comptabilité (dans chapitre B.5).</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>La Proposition de Plan d'Actions a été complétée (chapitre B.1, B.5 et E).</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Les précisions ont été apportés et selon le programme EER, chapitre D.5. Des certificats négociables sont relevant seulement pour les émissions de CO2 qui ne sont pas inclus dans ce PA. Cette question est donc close.</p>			

DCL 2		Liquidé	x
2.3.1	Le Projet ou Plan d'Actions n'est pas déjà mis en œuvre ou si tel est le cas, le Projet ou Plan d'Actions a été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre.		
<p>Question</p> <p>Est-ce que le PA a bien été annoncé auprès de l'entité coordinatrice avant sa mise en œuvre ? Veuillez svp confirmer cela dans le PA</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>La Proposition de Plan d'Actions a été complétée (chapitre F).</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Le chapitre F confirme que l'annonce auprès de l'entité coordinatrice a été réalisé avant la mise en œuvre. DCL 2 est donc clos.</p>			

DCL 3		Liquidé	x
2.4.1	La durée de Projet ou des Actions incluses dans le PA et la période de créditacion correspondent au contenu de la méthodologie choisie ou à une valeur admise.		
<p>Question</p> <p>Le chapitre F. Echancier n'est pas clair. Il faut décrire l'échéancier du PA et non de ProKilowatt (voir aussi DCL 1). Veuillez clairement décrire la période de créditacion et référencier à la méthodologie respective.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Le Plan d'Actions Circulateurs a été mis en œuvre en mai 2015 et sera maintenu tant qu'il apportera un engagement des différents acteurs du secteur immobilier (chapitre F modifié). La période de créditacion est celle définie pour le Plan d'Actions correspondant à une année d'économie d'énergie électrique calculée selon la méthodologie suivante « ME11 Circulateurs ».</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>Les clarifications ont été apportés dans le PA. Cette question est donc close.</p>			

DCL 4		Liquidé	x
3.1.2	Tous les effets directs sont inclus.		
<p>Question</p> <p>Le chapitre C.2 vous réfère à des facteurs d'émission. Si nous comprenons bien, ce PA comptabilise seulement des réductions d'électricité et non de CO2. Dans ce cas, ce chapitre n'est pas applicable et il devrait être mentionné qu'il n'y a pas de calcul de CO2.</p>			
<p>Réponse du requérant</p> <p>Le Document spécifique listant les facteurs d'émission comprend aussi celui de l'électricité. Pour l'instant, celui-ci est effectivement considéré comme nul. Nous préconisons de conserver ce paragraphe tel quel et de se baser sur le Document spécifique comme référence pour les facteurs d'émission. Ainsi, dans le cas où le facteur d'émission de l'électricité venait à changer, seul le Document spécifique serait à adapter.</p>			
<p>Conclusion du validateur</p> <p>La question a été clarifié et le document de référence inclut aussi les informations au niveau de l'électricité. Cette question est donc close.</p>			